



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Stalna služba u Našicama

Poslovni broj: Sp-407/2025-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, Stalna služba u Našicama, po sucu Dariu Ručeviću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom Borislava Mereša iz Branimirovca, Vladimira Nazora 48, OIB: 20761668963, dana 1. lipnja 2026. godine

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Borislava Mereša iz Branimirovca, Vladimira Nazora 48, OIB: 20761668963.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu 16. prosinca 2025. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Borislava Mereša iz Branimirovca, Vladimira Nazora 48, OIB: 20761668963. Uz prijedlog dostavljen je dokaz o uručenju poziva za očitovanje za provedbu jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača. Potrošač se nije očitovao te se sukladno odredbi članka 79.c stavka 2. Zakona smatra da je suglasan s ovim postupkom.

2. Odredba čl. 79. a st. 2. ZSP. propisuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako:

– u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2.654,46 eura s osnova glavnice i

– razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje je neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Odredbom članka 79.a stavka 3. ZSP-a propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove na dan otvaranja jednostavnog stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za

plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnova glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura i

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura.

4. Odredbom članka 79.a stavka 4. ZSP-a propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedloge za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je FINA pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnova glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura,

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura, ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. čl. 79.a ZSP-a s osnova glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura.

5. Fina je ovome sudu službenim putem 27. i 28. svibnja 2026. dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje kao i podatke o imovini potrošača.

6. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) utvrđeno je da na dan donošenja ovog rješenja neprekidna blokada potrošača traje 2064 dana (duže od tri godine) te da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz čl. 79.a st. 2. ZSP (aktivne osnove) u odnosu na vjerovnike, čije nenaplaćene glavnice iznose ukupno 191,16 EUR, dakle manje od 2.654,46 EUR, zbog čega su ispunjene pretpostavke za provedbu ovog postupka iz čl. 79.a st. 2. ZSP.

7. Iz podataka Očevidnika utvrđeno je i kako postoje osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18) tj. brisane osnove, čije nenaplaćene glavnice iznose 10.209,13 EUR.

8. Obzirom na prethodna utvrđenja, stajalište je suda da su pravne posljedice oslobođenja od preostalih obveza potrošača, u konkretnom slučaju za iznos glavnice od ukupno 191,16 EUR za samog potrošača daleko veće, strože i negativnije nego odbijanje prijedloga.

9. Oslobođenje od obveza za potrošača znači upis u Registar insolventnosti sukladno odredbi članka 28. ZSP-a.

10. Jedna od posljedica je, između ostalog, ta da potrošač neće biti u mogućnosti i neće moći primjerice ishoditi kredit kod bilo koje banke zbog toga što je upisan u predmetni registar kroz slijedećih nekoliko godina.

11. Slijedom svega navedenog, sud smatra da je u ovom slučaju prevelik nesrazmjer između oslobođenja od preostalih obveza jer bi oslobođenjem od preostalih obveza potrošač imao veću štetu nego korist, a posebno cijeneći iznos dugovanja potrošača, troškove koji bi nastali provedbom postupka i koji bi uvelike prešli iznos samog dugovanja, kao i vrijednost imovine koju bi bilo potrebno unovčiti. Korisnik je zaštićenog računa, što bi značilo da otplaćuje svoje dugove. Oslobođenje od obveza za potrošača znači upis u Registar insolventnosti sukladno odredbi članka 28. ZSP-a. Jedna od posljedica je, između ostalog, ta da potrošač neće biti u mogućnosti i neće moći primjerice ishoditi kredit kod bilo koje banke zbog toga što je upisan u predmetni registar kroz slijedećih nekoliko godina. Ovaj sud je stajališta da je prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača valjalo odbiti kao u izreci ovog rješenja.

12. Stoga je ovaj sud stoga stajališta da je prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača valjalo odbiti kao u izreci ovog rješenja.

Našice, 1. lipnja 2026.

SUDAC
Dario Ručević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. Potrošač
2. E-oglasna ploča
3. FINA

Broj zapisa: **9-30888-d491a**

Kontrolni broj: **03011-a30a6-64cd6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.